CENTRO DE REHABILITACIÓN PARA ADULTOS CIEGOS CRAC
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL TALLER

TALLER A DOCENTES OFICIALES EN: BAJA VISIÓN

DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO DONDE SE REALIZA EL TALLER: Neiva

LUGAR DONDE- SE REALIZA EL TALLER (Dirección): I.E ATANASIO GIRARDOT CARRERA 32 # 18-90

MUNICIPIO(S) QUE PARTICIPAN: Neiva

MODALIDAD (VIRTUAL O PRESENCIAL): Presencial

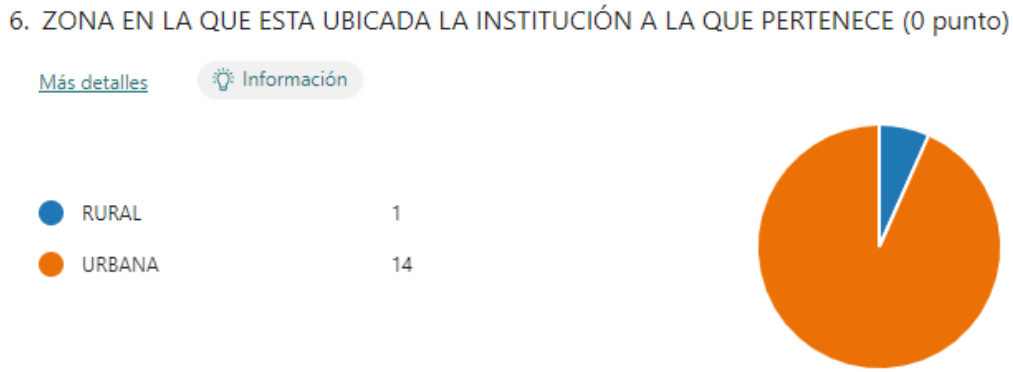
FECHA (D/M/A al D/M/A): 11/06/2024

N° DE DOCENTES CERTIFICADOS: Ninguno

N° DE CARTILLAS ENTREGADAS: 19

N° DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE PARTICIPAN: 6

ZONA EN LA QUE SE ENCUENTRA UBICADA LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA (Grafico y análisis):



Considerando la participación de las zonas del departamento presentes, se evidencia que el 7% de los asistentes pertenecen a la zona rural y el 93% a la zona Urbana. Se puede identificar la presencia de docentes orientadores y docentes oficiales. Como observación se puede identificar que la gráfica arroja el resultado de 15 personas y no la totalidad de los presentes, debido a que cuatro docentes no contestaron la encuesta de satisfacción.

2. INFORME DE EJECUCIÓN DEL TALLER:

OBJETIVO GENERAL: Orientar y facilitar procesos de inclusión a los docentes del aula regular en el manejo de población a través de taller teórico-practico en baja visión.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Facilitar la definición de baja visión y la clasificación según la OMS.

Dar a conocer las alteraciones visuales y oculares (Defectos de refracción), la detección de alteraciones en el desempeño visual.

Describir las características de los cuatro grupos funcionales en baja visión, alteración central, periférica, medios transparentes, hemianopsias y cuadranopsias.

Orientar el manejo de las ayudas no ópticas para lectura y escritura, ajustes razonables y tecnología.

TEMAS A DESARROLLAR:

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Inicialmente se da la bienvenida a la capacitación, se realiza presentación de los profesionales del CRAC y de secretaría de educación y posterior a esto se brinda información acerca de la institución. Se da a conocer cómo será la metodología de trabajo del taller teórico-práctico.

Después se explica que es agudeza visual con un Optotipo para visión próxima y lejana, donde se practica con docentes de toma de agudeza visual (visión próxima y visión lejana). Posteriormente se explica definición de baja visión, clasificación según la OMS y se resolvieron dudas de los profesionales.

Seguido de esto se presentaron casos que abordaban los temas siguientes: Alteración central (Stargard), alteración periférica (Retinosis pigmentaria), medios transparentes (Albinismo) y hemianopsias (Secuelas de tumor) y se explicaron las características de

cada patología teniendo en cuenta las dificultades y los ajustes razonables a implementar en cada situación. Se hizo entrega de simuladores de cada patología con el fin de sensibilizar a cada docente de las dificultades que presenta cada patología al leer, escribir y desplazarse, y se realiza un análisis de que cada patología es diferente.

Posterior a esto se brinda la información de las ayudas no ópticas para visión próxima y el uso de cada una de estas en lectura y escritura por medio de explicación, presentación de material y videos.

Se culmina el taller debido a que los docentes manifestaron que secretaría se había comprometido a proporcionarles el refrigerio y el almuerzo debido a la extensa jornada, el factor económico, la ausencia de cafeterías dentro y fuera de la institución educativa, el desplazamiento hacía sus casas, y tomaron la decisión de finalizar la jornada a las 12:30pm aproximadamente, no obstante, se les informó y aclaró que ni la secretaría ni el CRAC les iba a proporcionar dichos insumos, y se dio a conocer el documento donde se aclara la situación, adicional a esto se brindan opciones para finalizar el taller como continuar y finalizarlo entre las 2:00pm a 3:00pm, aun así refirieron no estar de acuerdo, y se les informó que no se podía hacer entrega del certificado por no completar toda la jornada, ellos argumentaron que estaban interesados en la capacitación más no por el certificado, porque el tema es enriquecedor y facilita la inclusión de niños/as con baja visión.

3. COMENTARIOS O SUGERENCIAS POR PARTE DE LOS DOCENTES:

La encuesta de satisfacción la diligenciaron 15 docentes quienes dieron a conocer las siguientes sugerencias frente a los temas del taller y aspectos de logística:

- Más capacitaciones.
- Importante que la SEM organice de mejor forma el tiempo y el almuerzo y refrigerio para estás capacitaciones que se dan todo el día ya que hoy, por ejemplo, no se nos dieron las condiciones para estar todo el día.
- El taller fue muy bueno, nos dio muchas herramientas para trabajar con los niños. La organización de la capacitación muy regular. Las personas que orientaron el taller lo hicieron muy bien dentro de las incomodidades e imprevistos. Quedó faltando la segunda parte. Estaremos pendientes.
- El taller muy bueno ojalá las capacitaciones sean permanentes.
- El taller está de acuerdo con las especificaciones. Aunque se debe mejorar las instalaciones de trabajo.
- Excelente la presentación, temática y orientación de las Profes. Definitivamente deficiente la organización y gestión por parte de la persona que tienen en la Sed

para este tipo de eventos. Realmente una Falta de respeto con las Docentes que orientaban y los participantes.

- Fue muy bueno.
- Se recomienda buscar otro sitio para el taller, coordinar los horarios y terminar la temática en el mes de Julio.
- Que sea más organizado en cuanto la logística, sitio y que cumplan con lo estipulado, no se alcanzó a cumplir el taller ya que no se cumplió lo previsto para asistir toda la jornada hasta las 5 de la tarde, se espera que después sea programada y se desarrolle la práctica que es lo que más necesitamos.
- El taller se abordó con una buena metodología, pero tener en cuenta el inconveniente presentado y poder darle continuidad.
- Que lea brindes los espacios adecuados para la realización.
- El taller fue muy interesante.
- Que la SEM NEIVA, encargue una persona responsable para la logística del sitio donde se desarrolle el evento y que no generen falsas expectativas en los participantes. Sin embargo, las personas lideraron el taller extraordinariamente a pesar de los inconvenientes presentados de preparación del sitio.
- Cuando llegamos a la INSTITUCIÓN donde se desarrolló el taller, no sabían que el taller se desarrollaría allá.

4. CONCLUSIONES GENERALES:

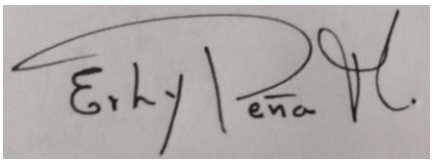
Podemos concluir que, a pesar de las dificultades locativas, de logística y comunicativas, se resalta la motivación por parte de los asistentes y docentes a la capacitación.

Como aspecto negativo no fue posible finalizar el taller, por lo cual no se abordaron todos los temas que se tenían proyectados para facilitar la inclusión de estudiantes con baja visión, por ende, no fue posible la certificación.

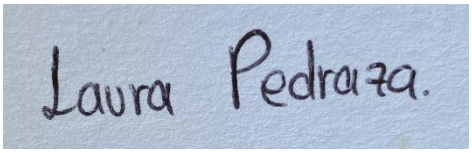
Por último, concluimos que los temas abordados en el taller aportaron conocimientos básicos para el abordaje de los estudiantes con baja visión, despejando dudas respecto a que es la baja visión y las ayudas no ópticas en visión próxima en lectura y escritura.

ANEXO 1: Lista de asistencia

FIRMA DE PROFESIONALES QUE FACILITAN EL TALLER



Erly Peña M
Rehabilitadora visual
Cc: 41538067 Bogotá



Laura Daniela Pedraza M
Terapeuta Ocupacional – Rehabilitadora visual
Cc: 1031178118 Bogotá